

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Program rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 - 2027

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	60 /23
Počet vyhodnotených pripomienok	60
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	44 /10
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	7 /5
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	9 /8
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	8 (4o,4z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej	21 (20o,1z)	0 (0o,0z)		

	republiky				
5.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Rieka - združenie na ochranu vodných tokov	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
7.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	3 (0o,3z)	0 (0o,0z)		
8.	Verejnosť	8 (4o,4z)	0 (0o,0z)		
9.	Združenie miest a obcí Slovenska	6 (0o,6z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

	(Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)				
21.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Národné lesnícke centrum	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	60 (37o,23z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KBS	V celom texte vlastného materiálu navrhujeme zjednotiť terminológiu a preformulovať pojem „rodového hľadiska“ na pojem „hľadiska pohlavia“, ktoré sú použité v texte kapitoly: „Akcie zabezpečujúce rovnosť, začlenenie a nediskrimináciu - čl. 22 ods. 3 písm. d) bod iv)“ (konkrétne na strane 30, 34, 42, 49). Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka. V texte vlastného materiálu navrhujeme pojem „rodové hľadisko“ nahradiť pojmom „hľadisko pohlavia“. Uvedenou korekciou pojmu sa jednak zjednotí terminológia vlastného materiálu (viď správne použitie pojmov: presadzovanie rovnosti mužov a žien, boj proti diskriminácii na základe pohlavia, rovnosť príležitostí mužov a žien) a zároveň sa pojmy zosúladi s primárnym právom EÚ, s Ústavou SR a s pojmami uvedenými v medzinárodných ľudskoprávných dokumentoch, ktorými je SR viazaná. Hoci je obdobná nesprávna textácia použitá aj v slovenskom preklade nariadenia Európskeho parlamentu a Rady EÚ 2021/1060 z 24. júna 2021, konkrétne v odseku 6 preambuly, poukazujeme na skutočnosť, že v texte nariadenia (ods.6 preambuly) a aj vo vlastnom materiáli je uvedené, že sa budú dodržiavať horizontálne princípy vymedzené v článku 3 Zmluvy o Európskej únii a v článku 10 ZFEÚ so zohľadnením Charty základných práv Európskej únie, teda, že sa hodlá rešpektovať primárne právo EÚ, ktoré obsahuje pojem mužia a ženy a pohlavie. Pojem „rod“, „rodový“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži nie je ani v	Z	N	Predmetné slovné spojenie je prevzaté z Nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021 ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku, kde je jasne definované gender perspective, čo znamená rodové hľadisko, nie hľadisko pohlavia. Uvedené nariadenie, ktoré je zverejnené v Úradnom vestníku EÚ, je pre členský štát záväzné. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým nebol rozpor odstránený. Rozpor trvá.

	súlade s Ústavou Slovenskej republiky a záväznými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná, ani s primárnym právom EÚ. Ústava Slovenskej republiky ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument, ktorým je SR viazaná nepozná pojem „gender“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia. Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva v kvalite medzinárodnej zmluvy poznajú pojem „pohlavie“, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi, – „equality between women and men“. V SR, ale ani v rámci EÚ neexistuje konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právnej úpravy nový pojem gender, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu sociálneho konštruktú „gender“, nevzniká z toho povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Pre nesprávne používanie pojmu nemôže byť dôvodom argument, že určité dokumenty v právnom poriadku SR, prípadne normy sekundárneho práva nejednotne, v (nie všetkých) jazykových verziách používajú nekorektné právne pojmy, ktoré nie sú obsahovo v súlade s primárnym právom EÚ, resp. vnášajú jazykovú neprehľadnosť a nejednotnosť do právneho systému. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami ako kategórie pohlavia. Tzv. rodová terminológia			
--	--	--	--	--

	oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť a odkazujeme na postup, ktorý: i) uplatnila prezidentka SR odoslaním listu Rade Európy, a v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulského dohovoru obsahujúceho rodovú terminológiu (k tomu pozri napríklad https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html, zobrazené 9.5.2022); a ii) tiež Národná rada Slovenskej republiky (viacnásobným hlasovaním odmietla rodovú ideológiu v rámci postupu Slovenskej republiky, ktorý bol uplatnený v prípade riešenia otázky ratifikácie tzv. „Istanbulského dohovoru“, ktorý je aj na úrovni EÚ považovaný za kontroverznú medzinárodnú dohodu, pri ktorej možno očakávať principiálny nesúhlas zo strany členských štátov.)			
MFSR	Pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu: V časti 2.1.1 (taktiež v Doložke vybraných vplyvov, časť 10 a 13), začiatok vety "Subjekty zapojené do implementácie Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 - 2027, najmä MF SR a Úradu vládneho auditu, ktoré budú zabezpečovať úlohy orgánu auditu pre daný program budú financované z Technickej pomoci programu." navrhujem nahradiť takto "Subjekty zapojené do implementácie a auditu Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 - 2027, ...". Odôvodnenie: MF SR a	O	A	

	Úrad vládneho auditu, ktoré budú zabezpečovať úlohy orgánu auditu pre daný program sa nezaradujú pod subjekty zapojené do implementácie, ale pod subjekty vykonávajúce audit.			
MFSR	Pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu: Žiadam doplniť detailný a overiteľný rozpad uvažovaných výdavkov v jednotlivých rokoch spolu s popisom plánovaných aktivít. Odôvodnenie: V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy nie je uvedené, na aké konkrétne projekty/aktivity majú byť použité uvažované finančné prostriedky v jednotlivých rokoch. Nie je zrejmé aká časť finančných prostriedkov je alokovaná na uvádzané úpravy informačných systémov, prípadne iné aktivity. Požadujeme doplniť detailný a overiteľný rozpad výdavkov spolu s popisom daných aktivít, pričom uvedená výška finančných výdavkov bude predstavovať hornú hranicu výdavkov, ktorá bude pred realizáciou projektu spresňovaná a v prípade, že investičné náklady jedného projektu presiahnu výšky 1 mil. eur, bude tento projekt zaslaný na hodnotenie MF SR v súlade s uznesením vlády č. 649/2020.	Z	N	V rámci aktivít Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021-2027 nedôjde k zmene, príp. výmene IT systému. Predmetné aktivity sa týkajú zmodernizovania už existujúceho softvéru. Odhadované náklady na všetky projekty spolu budú cca 120 000 €. Rozpočet je uvedený v Prílohe č.1 - Metodika výkonnostného rámca, tabuľka č.4 ,priorita 1, špecifický cieľ 1.4. – Skvalitnenie zberu údajov, oprávnená aktivita - zber, správa, využívanie a spracúvanie biologických, environmentálnych, technických a sociálno-ekonomických údajov v odvetví rybného hospodárstva. V predmetnej tabuľke sú detailne uvedené výdavky aj s popisom aktivít. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 10.06.2022.

MFSR	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: V časti 4. Dotknuté subjekty, v rámci PPK MF SR k predmetnému materiálu požadovalo k ostatným subjektom v rámci organizácií štátnej správy uviesť ako dotknutý subjekt samostatne aj Ministerstvo financií SR, ktoré bude v rámci implementácie programu v pozícii orgánu auditu. Vzhľadom na vykonanú úpravu v aktuálnom znení predmetnej textácie v časti 4 písm. a), ktorou boli z textu vypustené jednotlivé dotknuté organizácie štátnej správy (t. j. Slovenský pozemkový fond, Úrad vládneho auditu, Riadiaci orgán OP RH MPRV SR) a samostatne doplnené Ministerstvo financií SR odporúčam zosúladiť uvádzanie dotknutých subjektov, tzn. odporúčam buď v texte vymenovať aj všetky dotknuté subjekty zapojené do implementácie predmetného programu, ktoré boli z pôvodného textu vypustené, alebo ponechať len všeobecné identifikovanie daných subjektov, tak ako je uvedené pod prvým odsekom, t. j. „ústredné orgány štátnej správy a ostatné ústredné orgány štátnej správy, štátne rozpočtové organizácie, štátne príspevkové organizácie“ a konkrétne subjekty v predmetnej časti neuvádzať.	O	A	
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 4, kapitola 1, navrhujem text „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH“) je nástrojom čerpania prostriedkov z Európskeho námorného a akvakultúrneho fondu v programovom období 2021 – 2027“ nahradiť textom „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH“) je nástrojom čerpania prostriedkov z	O	A	

	Európskeho námorného, rybolovného a akvakultúrneho fondu v programovom období 2021 – 2027“.			
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, odporúčam v závere tabuľky pridať riadok, kde bude vyčíslený celkový súčet príspevku EÚ, národných zdrojov ako aj príspevok celkom – obdobne, ako je v tabuľke 3.1.	O	A	
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, žiadam upraviť údaje na prioritě technickej pomoci. Z dôvodu prekročenia celkovej miery financovania EÚ, ktorá je v zmysle nariadenia stanovená v maximálnej výške 70%. Odôvodnenie: Je potrebné zabezpečiť súlad v zmysle nariadenia č. 2021/1139. Na prioritě dochádza k prekročeniu celkovej miery financovania EÚ na desiatinných miestach, ktorá je v zmysle nariadenia stanovená v maximálnej výške 70,00%.	Z	A	
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, žiadam upraviť údaje na prioritě technickej pomoci. Z dôvodu prekročenia miery príspevku EÚ, ktorý je v zmysle nariadenia stanovený v maximálnej výške 6%. Odôvodnenie: Je potrebné zabezpečiť súlad s nariadením EP a Rady (EÚ) 2021/1060. Uvedenú pripomienku zaslala aj Európska komisia.	Z	A	
MFSR	Pripomienka k vlastnému materiálu: Žiadam upraviť a doplniť	Z	N	Predmetné ukazovatele sa v dostatočne kvalifikovanej miere nachádzajú v

	Ukazovatele výsledkov v celom materiáli za účelom merania výsledkov dosahovaných prostredníctvom aktivít programu – zásadná pripomienka. Odôvodnenie: Ukazovatele budú slúžiť pri diskusii o výsledkoch programu voči verejnosti a na stanovenie očakávaní. Program odporúčam doplniť o viac výsledkovo – orientované ukazovatele, zamerané na oblasti udržateľného rybného hospodárstva (podiel produkcie z udržateľného chovu) ako aj kontroly rybolovu (odhalené prípady neregulovaného rybolovu).			prílohe č. 1 Metodika výkonnostného rámca a zároveň aj vo Vlastnom materiáli v rámci každého špecifického cieľa. Predmetné merateľné ukazovatele boli Európskou komisiu schválené ako postačujúce. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 10.06.2022.
MHSR	K Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie Žiadame predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie o rozpracovanie negatívneho vplyvu. Vyznačený negatívny vplyv je potrebné kvalitatívne popísať v časti 3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie. Dopracovanie uvedeného vplyvu je možné konzultovať na adrese 1in2out@mhsr.sk .	Z	A	
MHSR	K doložke vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa o vyznačenie aj negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie Z dôvodu administratívneho vplyvu v súvislosti so zavedením centrálnej evidencie chovateľov rýb a ich produkcie.	Z	A	
MIRRI SR	K návrhu uznesenia vlády SR. V úlohe B.1 návrhu uznesenia vlády SR navrhujeme slová „systému SFC2014“ nahradiť	O	A	

	slovami „systému SFC2021“. ODÔVODNENIE: Pre dokumenty nového programového obdobia 2021 - 2027 sa využíva systém SFC2021 - systém elektronickej výmeny údajov medzi členskými štátmi a Európskou komisiou podľa čl. 69 ods. 9 všeobecného nariadenia EÚ.			
MIRRI SR	K predkladacej správe a vlastnému materiálu. Odporúčame slová „Európsky námorný a akvakultúrny fond“ nahradiť slovami „Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond“. ODÔVODNENIE: Ide o precizovanie textu. Odporúčame zosúladiť pojmy v materiáli s legislatívou Európskej únie.	O	A	
MIRRI SR	K predkladacej správe. V predkladacej správe navrhujeme upraviť poslednú vetu nasledovne "Riadiaci orgán MPRV SR je povinný predložiť EK materiál PRH SR 2021-2027 prostredníctvom systému SFC2021 najneskôr do troch mesiacov po predložení Partnerskej dohody SR na roky 2021 - 2027, t. j. do 8. júla 2022.". Zároveň ponechávame na zváženie uviesť predmetný dátum aj v návrhu uznesenia vlády SR. ODÔVODNENIE: Ide o súlad so všeobecným nariadením EÚ. Návrh Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 - 2027 bol predložený Európskej komisii prostredníctvom SFC2021 8. apríla 2022.	O	A	
MIRRI SR	K predkladacej správe. V predkladacej správe odporúčame doplniť informáciu o nariadení Európskeho parlamentu a Rady	O	A	

	(EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004. ODÔVODNENIE: Ide o precizovanie textu. Týmto nariadením sa na obdobie od 1. januára 2021 do 31. decembra 2027 zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond (ENRAF).			
MIRRI SR	K prílohe. V tabuľka č.4 v rámci ŠC 1.4, typ aktivít Skvalitnenie zberu údajov (str. 15) navrhujeme zosúladiť text v stĺpcoch „Ukazovatele výsledkov“ a „Cieľová hodnota 2029“. ODÔVODNENIE: V stĺpci „Ukazovatele výsledkov“ absentuje Cieľová hodnota 2029 CR 15:1. Ide o precizovanie a zosúladenie textu.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiáli. Navrhujeme v celom materiáli používať názov Cieľa 2 Politiky súdržnosti EÚ v znení „2. Ekologickejšia, nízkouhlíková s prechodom na hospodárstvo s nulovými čistými emisiami uhlíka a odolná Európa vďaka presadzovaniu čistej a spravodlivej energetickej transformácie, zelených a modrých investícií, obehového hospodárstva, zmierňovania zmeny klímy a adaptácie na ňu, predchádzania rizikám a ich riadenia a udržateľnej mestskej mobility.“. ODÔVODNENIE: Ide o precizovanie textu. Odporúčame zosúladenie textu so všeobecným nariadením EÚ.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu a k prílohe. Odporúčame vo vlastnom	O	A	

	materiáli neuvádzať časť, v ktorej sú uvedené skratky (str.3). Skratky navrhujeme uviesť v prílohe k materiálu a doplniť tam aj ďalšie skratky, ktoré sa ďalej v texte nachádzajú. ODÔVODNENIE: Ide o dodržanie vzoru programu v súlade s prílohou V všeobecného nariadenia EÚ, v ktorom je uvedený vzor pre programy podporované z EFRR, ESF+, KF, FST a ENRAF. Zároveň odporúčame doplniť ďalšie skratky, ktoré sú používané aj v prílohe, keďže ide o špecifickú a menej známu oblasť podpory z Európskej únie.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Materiál navrhujeme dať do súladu s Pravidlami slovenského pravopisu (napríklad: slovo "Mílnik" nahradiť slovom "Míľnik", slovo "websídlo" nahradiť slovami "webové sídlo").	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. Odporúčame materiál upraviť v súlade so vzorom v prílohe V všeobecného nariadenia EÚ, v ktorom je uvedený vzor pre programy podporované z EFRR, ESF+, KF, FST a ENRAF. Odporúčame najmä v kapitole 1 až časti 1.4 zostručiť text (max. počet znakov je 30 000 - navrhovaný text má aktuálne 40 954 znakov (vrátane medzier) a v takomto rozsahu nebude možné odoslať materiál Európskej komisii prostredníctvom SFC); tabuľku v časti 1.5 označiť ako Tabuľka 1A a následne prečíslovať ostatné tabuľky v materiáli podľa vzoru programu; v časti 3.1 uviesť presný názov v súlade so vzorom programu, a to Finančné rozpočtové prostriedky podľa roku a označiť uvedenú tabuľku ako tabuľku 10: Finančné	O	A	

	rozpočtové prostriedky podľa roku; v časti 3.2 uviesť presný názov v súlade so vzorom programu, a to Celkové finančné rozpočtové prostriedky podľa fondu a spolufinancovania z národných zdrojov a označiť uvedenú tabuľku ako tabuľku 11A: Celkové pridelenie finančných prostriedkov podľa fondu a národného príspevku; uviesť označenie tabuľky v kapitole 4 podľa vzoru programu ako Tabuľka 12: Základné podmienky; uviesť označenie tabuľky v kapitole 5 podľa vzoru programu ako Tabuľka 13: Orgány zodpovedné za program; uviesť označenie tabuľky v kapitole 8 podľa vzoru programu ako Tabuľka 14: Použitie jednotkových nákladov, jednorazových platieb, paušálnych sadzieb a financovania, ktoré nie je spojené s nákladmi. ODÔVODNENIE: Ide o precizovanie textu.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. S cieľom zabezpečiť zosúladenie znenia PRH SR 2021 - 2027 so znením Návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 - 2027 a s cieľom úspešného schválenia oboch dokumentov Európskou komisiou je potrebné zohľadniť aj pripomienky vecne súvisiace s PRH SR 2021 - 2027, ktoré predložila Európska komisia k Návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 - 2027 listom 1. júna 2022. Zároveň odporúčame zohľadniť aj neformálne pripomienky Európskej komisie zo 16. mája 2022.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 1.3.1.d Stratégia „Z farmy na stôl“ (str. 16) odporúčame nahradiť slová "Európska zelená dohoda" slovami "Európsky ekologický dohovor". ODÔVODNENIE: Ide	O	A	

	o precizovanie textu. Podľa Oznámenia KOMISIE EURÓPSKEMU PARLAMENTU, EURÓPSKEJ RADE, RADE, EURÓPSKEMU HOSPODÁRSKEMU A SOCIÁLNEMU VÝBORU A VÝBORU REGIÓNOV z 11. 12. 2019 COM(2019) 640 final je správny názov Európsky ekologický dohovor.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 1.4 Investičné potreby a komplementarity a synergie s inými formami podpory (str. 18) odporúčame doplniť Strategický plán (SP) Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) na roky 2023 – 2027. Odporúčame tiež doplniť programy Európskej územnej spolupráce (Interreg). ODÔVODNENIE: Strategický plán (SP) Spoločnej poľnohospodárskej politiky (SPP) na roky 2023 – 2027 vo vzťahu k rybnému hospodárstvu predstavuje silnú a významnú väzbu v krajinnom ekosystéme Slovenska. Z programu Interreg môže predkladateľ uviesť konkrétny príklad realizácie projektu. V rokoch 2018 – 2021 sa realizoval v rámci Interreg Dunajský nadnárodný program projekt „Riadenie a obnova vodných ekologických koridorov pre migrujúce druhy rýb v povodí Dunaja“. Partneri boli z Rakúska, Chorvátska, Maďarska, Slovinska, Rumunska a Bulharska.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 1.4 Investičné potreby a komplementarity a synergie s inými formami podpory navrhujeme slová "Partnerskej dohode" nahradiť slovami „Partnerskej dohode Slovenskej republiky na roky 2021 - 2027“ a slová „Operačný program Slovensko“ nahradiť slovami „Program	O	A	

	Slovensko 2021 - 2027“. ODÔVODNENIE: Ide o úpravu oficiálneho názvu programu a zosúladenie názvov s aktuálnymi názvami materiálov na využívanie fondov Európskej únie v programovom období 2021 - 2027.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 2.1 Priorita 1 Podpora udržateľného rybolovu a obnova a ochrana vodných biologických zdrojov, 2.1.1.a Intervencie fondu, Akcie zabezpečujúce rovnosť, začlenenie a nediskrimináciu – čl. 22 ods. 3 písm. d) bod iv) (str. 31) navrhujeme slová „gestorom horizontálnej priority“ nahradiť slovami „gestorom horizontálneho princípu“. ODÔVODNENIE: Ide precizovanie textu a zosúladenie pojmov s príslušnou legislatívou Európskej únie.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 2.1.1.b Ukazovatele výstupov a ukazovatele výsledkov so zodpovedajúcimi čiastkovými cieľmi a cieľovými hodnotami - čl. 22 ods. 3 písm. d) bod ii), Tabuľka č. 2 Ukazovatele výsledkov (str. 32) navrhujeme správne vyplniť tabuľku ukazovateľov, a to doplniť merné jednotky do stĺpca „Merná jednotka“ pre ukazovatele CR 08, CR 19, CR 21 doplniť ID do stĺpca „ID“ pre ukazovateľ CR 21, správne uvádzať názov ukazovateľa v stĺpci „Ukazovateľ“ – uvádzať iba názov ukazovateľa nie aj mernú jednotku v zátvorke. Merná jednotka a ID sa majú uvádzať v osobitnom stĺpci (pre ukazovateľ CR 08, CR 19, CR 21). Zároveň v časti 2.2.1.b Ukazovatele, Tabuľka č. 6 Ukazovatele výsledkov (str. 44) navrhujeme správne uvádzať názov ukazovateľa v stĺpci „Ukazovateľ“ - uvádzať iba názov	O	A	

	ukazovateľa nie aj mernú jednotku v zátvorke. Merná jednotka sa uvádza v osobitnom stĺpci. ODÔVODNENIE: Ide o precizovanie textu.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 2.2.1.a Intervencie fondu (Zmiernenie následkov vyvolaných klimatickou zmenou, zavádzanie inovatívnych metód v sektore akvakultúry vrátane podpory vedy a výskumu), Podporované aktivity (str. 39) navrhujeme štvrtú odrážku upraviť nasledovne "- aktivity súvisiace so zvýšením spolupráce akvakultúrnych podnikov s odborníkmi a vedeckou obcou na príprave výskumných projektov s následným zavádzaním nových poznatkov do praxe (podpora zavádzania nových technológií a metód chovu v rámci národnej a rovnako medzinárodnej spolupráce vedeckých inštitúcií a odborníkov v partnerstve s podnikmi akvakultúry, napr. v rámci vedeckých, priamo riadených a nadnárodných programov, programov pre oblasť životného prostredia a ochranu klímy Horizon Europe, Program dunajského regiónu 2021 – 2027, LIFE, Program Stredná Európa 2021 – 2027 (Interreg) a pod.)," ODÔVODNENIE: Do textu navrhujeme doplniť slová "priamo riadených a nadnárodných programov, programov pre oblasť životného prostredia a ochranu klímy", keďže Program dunajského regiónu 2021 – 2027 je program nadnárodnej spolupráce a LIFE je program pre oblasť životného prostredia a ochranu klímy. Zároveň odporúčame nahradiť slová „Interreg Danube“ slovami "Program dunajského regiónu 2021 – 2027" vzhľadom na jednoznačnosť názvov programov nadnárodnej	O	A	

	spolupráce a tiež doplnenie ďalšieho programu.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V časti 2.2.2.a Intervencie fondu, Plánované využitie finančných nástrojov navrhujeme vysvetliť z čoho bude financované ex-ante posúdenie finančných nástrojov. ODÔVODNENIE: Predložený materiál neuvádza informáciu z čoho bude financované ex-ante posúdenie finančných nástrojov. Odporúčame zdôvodniť prečo ex-ante posúdenie nie je vykonané už v čase predloženia materiálu, keďže jeho výsledok môže mať vplyv na rozdelenie celkovej alokácie.	O	ČA	Zdroj financovania ex ante posúdenia finančných nástrojov neuvádzame v programe, pretože momentálne nie je definitívne potvrdený. Riadiaci orgán MPRV SR zahájenie ex ante posúdenia finančných nástrojov predpokladá v krátkom čase. Doteraz tak nebolo urobené, pretože Riadiaci orgán MPRV SR rozhodol o možno využití finančných nástrojov len priebehu prípravy vlastného materiálu.
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V kapitole 2 Priority programu (str. 26) a v časti 2.3 Priorita – Technická pomoc v súlade s čl. 36 ods. 4 všeobecného nariadenia EÚ (nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy, ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku) (str. 52) žiadame zrealizovať a špecifikovať aktivity financované z Technickej pomoci vzhľadom k disponibilnému rozpočtu. Žiadame v časti Technická pomoc zabezpečiť jednoznačnejšie prepojenie materiálu na ciele	Z	A	

	definované v Návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 – 2027 zamerané na posilnenie administratívnych kapacít vzhľadom na opakujúce sa pripomienky Európskej komisie. ODÔVODNENIE: Vychádzajúc zo súčasnej situácie disponibilného rozpočtu nie je reálne pokryť deficit súčasného programového obdobia, celé nové programové obdobie a aj prípravu ďalšieho programového obdobia. Odporúčame využiť porovnanie so súčasným obdobím. Na doplnenie v prípade potreby zabezpečiť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu. Pri úprave materiálu je vhodné využiť vybrané textácie, ktoré sú súčasťou Návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2021 – 2027: "Posilnenie kapacít v rámci implementácie ENRAF • aktívne zapojenie AK ENRAF do vzdelávacích aktivít zameraných na kľúčové procesy riadenia a implementácie, vrátane výmeny skúseností s inými riadiacimi orgánmi/sprostredkovateľskými orgánmi, • stabilizácia AK vytvorením objektívneho, motivačného a transparentného systému odmeňovania porovnateľného s ostatnými subjektami zapojenými do PO 2021 – 2027 so zohľadnením výkonnosti AK, vrátane zlepšenia pracovných podmienok. • zabezpečenie kontinuity a odbornosti zamestnancov presunom externých zamestnancov do interného prostredia."			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V kapitole 7 Komunikácia a viditeľnosť (str. 63) navrhujeme vysvetliť či celá oblasť „Komunikácia a viditeľnosť“ bude financovaná len z programu. Zároveň odporúčame terminológiu predmetnej oblasti zjednotiť s	O	A	Oblasť "Komunikácie a viditeľnosť" bude financovaná z PRH 2021 - 2027.

	legislatívou Európskej únie. ODÔVODNENIE: V materiáli je potrebné zohľadniť reálne potreby danej problematiky. Zároveň používanú terminológiu je potrebné zjednotiť podľa kapitoly III všeobecného nariadenia EÚ.			
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V kapitole 7 navrhujeme odsek 6 preformulovať nasledovne "Všetky propagačné a informačné aktivity budú realizované v súlade so všeobecnou komunikačnou stratégiou pre PRH 2021 – 2027.". ODÔVODNENIE: Vzhľadom k tomu, že spomínaná komunikačná stratégia PRH 2021 – 2027 nemá podobu samostatného dokumentu a nie je plánované jej samostatné spracovanie.	O	A	
MIRRI SR	K vlastnému materiálu. V materiáli dôrazne odporúčame v čo najväčšej možnej miere rozšíriť okruh oprávnených typov aktivít, oprávnených prijímateľov/cieľových skupín, znížiť mieru spolufinancovania žiadateľovi/prijímateľovi, keďže hrozí opätovne nezáujem zo strany žiadateľov. ODÔVODNENIE: Vychádzajúc zo stavu implementácie OP RH 2014-2020 Slovenská republika k dnešnému dňu nenávratne prišla o viac ako 6 mil. EUR. PRH 2021 - 2027 nie je nijakým spôsobom atraktívny a nezohľadňuje identifikované problematické oblasti týkajúce sa nezájmu zo strany žiadateľov a každoročné dekomitmenty.	O	A	
MPSVRSR	V predkladacej správe a vlastnom materiáli v celom texte	O	A	

	odporúčame názov priority 2 upraviť nasledovne: „podpora udržateľných akvakultúrnych činností a spracovania a uvádzania produktov rybolovu a akvakultúry na trh, čím sa prispeje k potravinovej bezpečnosti v Únii“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s čl.3 bod 1 NARIADENIA NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/1139 zo 7. júla 2021, ktorým sa zriaďuje Európsky námorný, rybolovný a akvakultúrny fond a ktorým sa mení nariadenie (EÚ) 2017/1004.			
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na str.15 odporúčame v bode 1.3.1a) nahradiť slová „Ekologickejšia nízkouhlíková Európa vďaka presadzovaniu čistej a spravodlivej energetickej transformácie, zelených a modrých investícií, obehového hospodárstva, adaptácie na zmenu klímy a prevencie a riadenia rizika“ slovami „ekologickejšia, nízkouhlíková s prechodom na hospodárstvo s nulovým čistým obsahom uhlíka a odolná Európa vďaka presadzovaniu čistej a spravodlivej energetickej transformácie, zelených a modrých investícií, obehového hospodárstva, zmierňovania zmeny klímy a adaptácie na ňu, predchádzania rizikám a ich riadenia a udržateľnej mestskej mobility“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s čl.5 ods.1 písm.b) NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2021/1060 z 24. júna 2021, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde plus, Kohéznom fonde, Fonde na spravodlivú transformáciu a Európskom námornom, rybolovnom a akvakultúrnom fonde a rozpočtové pravidlá pre uvedené fondy,	O	A	

	ako aj pre Fond pre azyl, migráciu a integráciu, Fond pre vnútornú bezpečnosť a Nástroj finančnej podpory na riadenie hraníc a vízovú politiku.			
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na str.18 odporúčame názov cieľu politiky 2 „Zelenšia nízkouhlíková Európa“ nahradiť názvom „Ekologickejšia nízkouhlíková Európa“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s textom materiálu Partnerskej dohody.	O	A	
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli na str.9 v prvom odseku odporúčame slová „ktorým sa zriaďuje systém kontroly Únie na zabezpečenie dodržiavania pravidiel spoločnej politiky v oblasti rybného hospodárstva“ nahradiť slovami „ktorým sa zriaďuje systém kontroly Spoločenstva na zabezpečenie dodržiavania pravidiel spoločnej politiky v oblasti rybného hospodárstva“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka: oprava názvu NARIADENIA RADY (ES) č. 1224/2009 z 20. novembra 2009.	O	A	
MPSVRSR	Vo vlastnom materiáli odporúčame textovú skratku pojmu „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH“)“ nahradiť textovou skratkou „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH 2021-2027“)“ a používať ju ďalej v celom texte. Odôvodnenie: Zosúladenie textu predkladacej správy a vlastného materiálu.	O	A	
MPSVRSR		O	N	Environmentálna záťaž je definovaná

	Vo vlastnom materiáli odporúčame v celom texte názov hlavnej výzvy bod 1.2.1 „Znižovanie environmentálnej stopy akvakultúry na životné prostredie“ nahradiť názvom „Znižovanie environmentálnej záťaže akvakultúry na životné prostredie“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s textom Strategického plánu rozvoja akvakultúry.			zákonom č. 409/2011 Z.z. Akvakultúrna činnosť nepredstavuje riziko ani obavu vzniku environmentálnych záťaží v zmysle predmetného zákona, z uvedeného dôvodu bol použitý pojem "environmentálna stopa".
Rieka	1.1 Opis sektora akvakultúry a spracovania rýb 1.1.1.b Hlavné problémy Medzi hlavné problémy požadujeme doplniť: - Absencia legislatívy, ktorá by sa zaoberala chovom rýb v rybochovných zariadeniach, rybníkárstvom (akvakultúra) a vytváraním podmienok pre rozvoj tohto odvetvia živočíšnej produkcie na Slovensku. Nová legislatíva zadefinuje produkčné rybárstvo, šľachtiteľský chov rýb, vytvorí podmienky pre jeho rozvoj, určí pravidla dovozu rýb zo zahraničia a stanoví legislatívne podmienky na jednoduchšie vytváranie nových vodných plôch určených na chov trhových rýb, čím dôjde k zlepšeniu podpory domácej produkcie trhových rýb. - Nízke čerpanie finančných prostriedkov z operačného programu rybné hospodárstvo za predchádzajúce obdobie. Pre potencionálnych záujemcov o financovanie projektov z operačného programu rybné hospodárstvo je potrebné zjednodušiť proces projektových podpôr, vytvoriť zoznam odborne spôsobilých osôb, ktoré budú vykonávať kvalifikovane poradenstvo a budú schopné vypracovať projekt v oblasti akvakultúry. V minulosti bolo veľa projektov vyradených práve pre nedostatočnú kvalitu. V súčasnosti podľa	Z	ČA	K legislatíve: Akceptujeme doplníme do textu nasledovné: "absentujúca osobitná legislatívna úprava oblasti akvakultúry". Chýbajúci osobitný predpis v chove rýb neznamena, že v tejto oblasti úplne absentuje legislatíva (obdobne osobitné predpisy chýbajú aj pri väčších sektoroch na Slovensku ako napr. v chove hovädzieho dobytku, chove ošípaných, chove hydiny atď.) Oblasť identifikácie a registrácie v chove rýb nie je pokrytá, ostatné oblasti sú však zahrnuté v zákonoch ako napr.: +F1- Zákon č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti - Zákon č. 194/1998 Z. z. o šľachtení a plemenitbe hospodárskych zvierat a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení

	informácii od viacerých chovateľov rýb je nedostatok osôb ochotných a schopných vypracovať projekt, ktorý by prešiel odborným hodnotením.			neskorších predpisov - Zákon č. 282/2020 Z. z. o ekologickej poľnohospodárskej výrobe - Zákon č. 271/2005 Z. z. o výrobe, uvádzaní na trh a používaní krmív (krmivársky zákon) Vytváranie nových vodných plôch nepatrí do gescie sekcie 500 resp. MPRV SR. Zoznam odborne spôsobilých osôb – ichtyológov vedie a zverejňuje MŽP SR na svojej stránke. K zjednodušeniu: Jednoznačným cieľom MPRV pri príprave metodického rámca pre nové programové obdobie je čo najviac zjednodušiť proces poskytovania príspevkov z Programu rybné hospodárstvo, samozrejme v rámci limitov, ktoré umožňuje Európska a národná legislatíva. Ku kvalite celého projektového cyklu napomôže efektívna komunikácia, poskytovanie poradenstva, či zapájanie partnerov napr. do procesu prípravy výzvy, tak ako je uvedené v návrhu Programu.
Rieka	1.2 Hlavné výzvy sektora akvakultúry a spracovania rýb Za hlavnú výzvu v podmienkach Slovenska považujeme: Zvýšenie	Z	ČA	Vlastný materiál je koncipovaný len vo všeobecnej rovine. Bližšiu identifikáciu oprávnených aktivít Riadiaci orgán určí

	produkčnej plochy na chov rýb, zvýšenie produkcie rýb pri dodržaní ekologických podmienok odberu vody a zlepšení kvality vypúšťaných vôd do recipienta. Pri tejto výzve treba nastaviť spoluprácu medzi samosprávami, vlastníkmi pozemkov a Slovenským pozemkovým fondom, čo pomôže efektívnejšie využiť pozemky, ktoré sa poľnohospodársky nevyužívajú na vybudovanie rybníkov a iných vodných plôch.			až v konkrétnych vyhlásených Výzvach. Zvýšenie produkčnej plochy na chov rýb, zvýšenie produkcie rýb pri dodržaní ekologických podmienok odberu vody a zlepšení kvality vypúšťaných vôd do recipienta môže Riadiaci orgán definovať ako oprávnenú aktivitu v budúcich vyhlásených výzvach, pokiaľ Monitorovací výbor a Európska komisia predmetné aktivity odsúhlasí. Zároveň s cieľom posilnenia kvality pripravovaných výziev MPRV navrhuje posilniť spoluprácu s partnermi, čo je explicitne uvedené v Programe.
Rieka	1.2.5. Výstavba nových produkčných kapacít (vrátane RAS) Napriek snahe urýchliť budovanie nových akvakultúrnych prevádzok považujeme za nereálne zaradiť stavby tohto druhu medzi stavby s ohlasovacou povinnosťou. Domnievame sa, že je potrebné hľadať iné možnosti, ktoré pomôžu zrýchliť a zjednodušiť proces výstavby nových produkčných kapacít bez porušovania zákonov a ústavných práv.	O	A	
Rieka	1.5. SWOT analýza Tento nástroj strategického plánovania si vo viacerých častiach odporuje. Napríklad v analýze sa konštatuje, že	O	ČA	K tradícii chovu rýb - čiastočne akceptujeme Trváme na tom, že je historicky preukázaná silná tradícia

	silnou stránkou je tradícia chovu a spotreby sladkovodných rýb na Slovensku, ale vzápätí sa uvádza, že slabou stránkou je nízka spotreba rýb. Podobne je preceňované konštatovanie, že silnou stránkou je široká druhová skladba chovaných rýb (studenomilné, nížinné, teplomilné). Podľa dostupných informácií sa na jednom akvakultúrnom stredisku chová max. cca 3-4 druhy rýb, čo v žiadnom prípade nemožno považovať za širokú druhovú skladbu.			chovu rýb, na čo existuje aj množstvo literatúry. Na druhej strane súhlasíme s určitým rozporom v SWOT analýze, preto tento bod bude presunutý pod Príležitosti. K širokej druhovej skladbe rýb: neakceptujeme SWOT analýza nie je zameraná na jednotlivé podniky akvakultúry, ale zahŕňa celkový pohľad na sektor akvakultúry. Široká druhová skladby súvisí s podmienkami chovu rýb na Slovensku, kde sa akvakultúra realizuje vo viacerých typoch zariadení, využíva rôzne zdroje vody a to súvisí z druhovým spektrom odchovávaných rýb.
Rieka	2. Priority programu Navrhujeme modifikovať aktivitu „Zvýšenie povedomia a osvedčenia sektora akvakultúry“ na „Propagácia čerpania finančných prostriedkov na projekty v aquakultúre“ z Operačného programu rybné hospodárstvo, pretože investície do reklamy a osvedčenia sektora akvakultúry nepriniesli žiadateľný efekt. Finančné prostriedky je potrebné presmerovať do aktivity, ktorá pomôže zabezpečiť zvýšenie produkčných kapacít najmä rybníkov, malých vodných nádrží, jazier a rybochovných zariadení, čím sa naplní hlavný cieľ podpory potravinovej sebestačnosti. Ak zoberieme do úvahy skutočnosť, že na Slovensku v súčasnosti neexistuje ani len základný výskum v	O	A	Akceptovaná. Podporované aktivity v rámci "Zvýšenia povedomia a osvedčenia sektora akvakultúry" boli rozšírené o aktivitu propagácie čerpania finančných prostriedkov na projekty v aquakultúre.

	oblasti akvakultúry (v minulosti zrušený Výskumný ústav rybárstva a akvakultúry), nedostatočná špecializácia vysokoškolského vzdelania v oblasti rybárstva a hydrobiológie, malý počet akvakultúrnych prevádzok a produkčných plôch, nezáujem potencionálnych záujemcov o financovanie projektov z operačného programu Rybné hospodárstvo je irelevantné riešiť zníženie environmentálnej stopy a inovácie technológie chovu rýb.			
SPPK	K doložke vplyvov, bod č. 3 Ciele a výsledný stav Žiadame vypustiť nasledujúcu vetu: „Dôležitým očakávaným výsledkom programu v roku 2027 bude skvalitnenie zberu údajov o akvakultúre v SR, konkrétne biologických, environmentálnych, technických a sociálno-ekonomických údajov v odvetví rybného hospodárstva, zavedenie centrálnej evidencie chovateľov rýb a monitorovanie stavu rybníkov laboratórnymi vyšetreniami vody, sedimentu, živočíchov akvakultúry.“ Odôvodnenie: citovanú formuláciu považujeme za zbytočnú, nakoľko Centrálnej evidencie chovateľov rýb existuje, ako aj monitoring zdravotného stavu chovaných živočíchov. Uvedené patrí do kompetencie ŠVPS SR a príslušných RVPS	Z	N	Predmetná pripomienka bola odkonzultovaná už v PPK, predmetný odstavec hovorí o skvalitnení zberu údajov o akvakultúre SR, t.j. nákup softwaru pre aktualizáciu Centrálnej evidencie chovateľov rýb, nie o vytvorení nového registra. Rozporové konanie uskutočnené dňa 09.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 09.06.2022.
SPPK	K doložke vplyvov, bod č. 4 Dotknuté subjekty Žiadame predkladateľa vysvetliť kto sú „prijímatelia, ktorí nie sú zaradení do kategórií prijímateľov podľa písm. a), b) c), e)“, ďalej žiadame do bodu č.4 doplniť v súlade s vlastným materiálom mimovládne / neziskové organizácie: - neziskové organizácia	Z	N	Predmetná pripomienka bola zapracovaná už v PPK, v materiály MPK sa nedostatok nenachádza. Vlastný materiál je koncipovaný vo všeobecnej rovine, kde sú zahrnuté ako potencionálny žiadateľ aj mimovládne

	založené v zmysle zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov, - združenia založené v zmysle zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov		neziskové organizácie, medzi ktoré patria aj občianske združenia. Bližšiu identifikáciu oprávnenej právnej formy žiadateľa Riadiaci orgán určí až v konkrétnych vyhlásených Výzvach. Rozporové konanie uskutočnené dňa 09.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 09.06.2022.
SPPK	Všeobecná pripomienka k zneniu vlastného materiálu Za najväčší nedostatok predloženého materiálu považujeme opomenutie Slovenského rybárskeho zväzu, ktorý je najvýznamnejším producentom násadových rýb v Slovenskej republike, s viac ako 95 ročnou tradíciou. Každý subjekt, ktorý pôsobí v akvakultúre na území Slovenska, by mal mať rovnaké možnosti čerpať finančné prostriedky, vrátane občianskych združení. Európska legislatíva nestanovuje žiadne obmedzenia pre to, aké subjekty sa môžu uchádzať o čerpanie finančných prostriedkov. Z toho dôvodu považujeme za diskriminačné, ak sa o čerpanie finančných prostriedkov nebude môcť uchádzať Slovenský rybársky zväz ako občianske združenie. Ako príklad uvádzame možnosti čerpania finančných prostriedkov v inom členskom štáte – Českej republike, konkrétne Český rybársky svaz, ktorý je záujmovým združením, teda ekvivalentom občianskeho združenia, pričom je poberateľom finančných prostriedkov z Operačného programu	Z	N Predmetná pripomienka bola odkonzultovaná už v PPK. Slovenský rybársky zväz bol od samotného začiatku členom pracovnej skupiny na prípravu Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 21-27, kde mal možnosť sa predmetným obsahovým veciam vyjadrovať prostredníctvom pripomienok. Vlastný materiál je koncipovaný vo všeobecnej rovine, to že je Slovenský rybársky zväz v ňom spomenutý okrajovo neznamená, že nemôže byť žiadateľom. Vo vlastnom materiály sú zahrnuté ako potencionálny žiadateľ aj mimovládne neziskové organizácie, medzi ktoré patria aj občianske združenia. Riadiaci

	rybárstvo v ČR. Z toho dôvodu žiadame doplniť do Programu rybné hospodárstvo SR 2021-2027 nasledovné časti: • 1.1.1.a Opis sektora Odôvodnenie: máme za to, že Slovenský rybársky zväz ako najväčší chovateľ rýb bol účelovo z uvedeného bodu odstránený, napriek faktu, že chov násad je v bode okrajovo spomenutý. Zámerne nie sú zapracované odchovné kapacity Slovenského rybárskeho zväzu, ktoré by výrazne navýšili celkové čísla o plochách a produkcii. Slovenský rybársky zväz, ako je v bode uvedené, nie je občianske združenie športového rybolovu. Športový rybolov predstavuje len časť zamerania, druhú – významnú časť predstavuje chov a ochrana rýb. Slovenský rybársky zväz je plnohodnotný chovateľ rýb na Slovensku. • 1.1.1.b Hlavné problémy Odôvodnenie: v predmetnom bode je uvedená spotreba rýb na jedného obyvateľa v množstve 1 kg, pričom máme za to, že uvedená spotreba je vrátane spotreby rýb ulovených na udicu, čo predstavuje množstvo 0,3 kg na obyvateľa. Z toho dôvodu žiadame doplniť toto tvrdenie. • 1.2.2 Ekosystémové služby akvakultúry Odôvodnenie: Slovenský rybársky zväz je najväčším držiteľom generačných stád pôvodných druhov rýb na Slovensku a je schopný plne poskytovať ekosystémové služby, zachovávať a podporovať trvalo udržateľnú biodiverzitu. • 1.5 SWOT analýza – Priorita 1: Podpora udržateľného rybolovu a obnova a ochrana vodných biologických zdrojov – Silné stránky – Možnosti posilňovania populácií jesetera malého geneticky pôvodnými jedincami v povodí rieky Dunaj Odôvodnenie: už z názvu predloženého materiálu vyplýva, že je zameraný na podporu udržateľného rybolovu, ktorý na Slovensku prioritne realizuje Slovenský		orgán nesúhlasí s vecnou prestavbou vlastného materiálu podľa predmetnej pripomienky Slovenského rybárskeho zväzu. Rozporové konanie uskutočnené dňa 09.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 09.06.2022.
--	---	--	---

	rybársky zväz. Uvedenú silnú stránku v súčasnosti plní Slovenský rybársky zväz ako jediný vlastník generačného stáda Jesetera malého. • 2. Priority programu – 1.6 Prispievanie k ochrane a obnove vodnej biodiverzity a ekosystémov – Opatrenia na podporu zachovania a rozvoja genofondu vybraných druhov rýb. Odôvodnenie: uvedený typ aktivity špecifického cieľa 1.6 v prioritě č. 1 v súčasných podmienkach najlepšie dokáže plniť práve Slovenský rybársky zväz. Z			
Verejnost'	Pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu: V časti 2.1.1 (taktiež v Doložke vybraných vplyvov, časť 10 a 13), začiatok vety "Subjekty zapojené do implementácie Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 - 2027, najmä MF SR a Úradu vládneho auditu, ktoré budú zabezpečovať úlohy orgánu auditu pre daný program budú financované z Technickej pomoci programu." navrhujem nahradiť takto "Subjekty zapojené do implementácie a auditu Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021 - 2027, ...". Odôvodnenie: MF SR a Úrad vládneho auditu, ktoré budú zabezpečovať úlohy orgánu auditu pre daný program sa nezaradujú pod subjekty zapojené do implementácie, ale pod subjekty vykonávajúce audit.	O	A	
Verejnost'	Pripomienka k analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu: Žiadam doplniť detailný a overiteľný rozpad uvažovaných výdavkov v jednotlivých rokoch spolu s popisom plánovaných aktivít.	Z	N	V rámci aktivít Programu rybné hospodárstvo Slovenskej republiky 2021-2027 nedôjde k zmene, príp. výmene IT systému. Predmetné aktivity sa týkajú zmodernizovania už

	Odôvodnenie: V Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy nie je uvedené, na aké konkrétne projekty/aktivity majú byť použité uvažované finančné prostriedky v jednotlivých rokoch. Nie je zrejmé aká časť finančných prostriedkov je alokovaná na uvádzané úpravy informačných systémov, prípadne iné aktivity. Požadujeme doplniť detailný a overiteľný rozpad výdavkov spolu s popisom daných aktivít, pričom uvedená výška finančných výdavkov bude predstavovať hornú hranicu výdavkov, ktorá bude pred realizáciou projektu spresňovaná a v prípade, že investičné náklady jedného projektu presiahnu výšky 1 mil. eur, bude tento projekt zaslaný na hodnotenie MF SR v súlade s uznesením vlády č. 649/2020.			existujúceho softvéru. Odhadované náklady na všetky projekty spolu budú cca 120 000 €. Rozpočet je uvedený v Prílohe č.1 - Metodika výkonnostného rámca, tabuľka č.4 ,priorita 1, špecifický cieľ 1.4. – Skvalitnenie zberu údajov, oprávnená aktivita - zber, správa, využívanie a spracúvanie biologických, environmentálnych, technických a sociálno-ekonomických údajov v odvetví rybného hospodárstva. V predmetnej tabuľke sú detailne uvedené výdavky aj s popisom aktivít.
Verejnost'	Pripomienka k doložke vybraných vplyvov: V časti 4. Dotknuté subjekty, v rámci PPK MF SR k predmetnému materiálu požadovalo k ostatným subjektom v rámci organizácií štátnej správy uviesť ako dotknutý subjekt samostatne aj Ministerstvo financií SR, ktoré bude v rámci implementácie programu v pozícii orgánu auditu. Vzhľadom na vykonanú úpravu v aktuálnom znení predmetnej textácie v časti 4 písm. a), ktorou boli z textu vypustené jednotlivé dotknuté organizácie štátnej správy (t. j. Slovenský pozemkový fond, Úrad vládneho auditu, Riadiaci orgán OP RH MPRV SR) a samostatne doplnené Ministerstvo financií SR odporúčam zosúladiť uvádzanie dotknutých subjektov, tzn. odporúčam buď v texte vymenovať aj všetky	O	A	

	dotknuté subjekty zapojené do implementácie predmetného programu, ktoré boli z pôvodného textu vypustené, alebo ponechať len všeobecné identifikovanie daných subjektov, tak ako je uvedené pod prvým odsekom, t. j. „ústredné orgány štátnej správy a ostatné ústredné orgány štátnej správy, štátne rozpočtové organizácie, štátne príspevkové organizácie“ a konkrétne subjekty v predmetnej časti neuvádzať.			
Verejnost'	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 4, kapitola 1, navrhujem text „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH“) je nástrojom čerpania prostriedkov z Európskeho námorného a akvakultúrneho fondu v programovom období 2021 – 2027“ nahradiť textom „Program Rybné hospodárstvo 2021 - 2027 (ďalej aj „PRH“) je nástrojom čerpania prostriedkov z Európskeho námorného, rybolovného a akvakultúrneho fondu v programovom období 2021 – 2027“. Odôvodnenie: Zosúladenie názvu fondu s nariadením EÚ č. 2021/1060.	O	A	
Verejnost'	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, odporúčam v závere tabuľky pridať riadok, kde bude vyčíslený celkový súčet príspevku EÚ, národných zdrojov ako aj príspevok celkom – obdobne, ako je v tabuľke 3.1.	O	A	
Verejnost'	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, žiadam upraviť údaje na priorite technickej pomoci. Z dôvodu prekročenia celkovej miery financovania EÚ, ktorá je v zmysle	Z	A	

	nariadenia stanovená v maximálnej výške 70%. Odôvodnenie: Je potrebné zabezpečiť súlad v zmysle nariadenia č. 2021/1139. Na prioritě dochádza k prekročeniu celkovej miery financovania EÚ na desatinných miestach, ktorá je v zmysle nariadenia stanovená v maximálnej výške 70,00%.			
Verejnosc	Pripomienka k vlastnému materiálu: Str. 53, podkapitola 3.2, žiadam upraviť údaje na prioritě technickej pomoci. Z dôvodu prekročenia miery príspevku EÚ, ktorý je v zmysle nariadenia stanovený v maximálnej výške 6%. Odôvodnenie: Je potrebné zabezpečiť súlad s nariadením EP a Rady (EÚ) 2021/1060. Uvedenú pripomienku zaslala aj Európska komisia.	Z	A	
Verejnosc	Pripomienka k vlastnému materiálu: Žiadam upraviť a doplniť Ukazovatele výsledkov v celom materiáli za účelom merania výsledkov dosahovaných prostredníctvom aktivít programu. Odôvodnenie: Ukazovatele budú slúžiť pri diskusii o výsledkoch programu voči verejnosti a na stanovenie očakávaní. Program odporúčam doplniť o viac výsledkovo – orientované ukazovatele, zamerané na oblasti udržateľného rybného hospodárstva (podiel produkcie z udržateľného chovu) ako aj kontroly rybolovu (odhalené prípady neregulovaného rybolovu).	Z	N	Predmetné ukazovatele sa v dostatočne kvalifikovanej miere nachádzajú v prílohe č. 1 Metodika výkonnostného rámca a zároveň aj vo Vlastnom materiáli v rámci každého špecifického cieľa. Predmetné merateľné ukazovatele boli Európskou komisiu schválené ako postačujúce.
ZMOS	K vlastnému materiálu: 1.5. SWOT analýza Tento nástroj strategického plánovania si vo viacerých častiach odporuje. Napríklad v analýze sa konštatuje, že silnou stránkou je tradícia	Z	ČA	"K doplneniu priority 1: Neakceptované: Kofinancovanie projektov a problematických oblastí akvakultúry z viacerých zdrojov je

	chovu a spotreby sladkovodných rýb na Slovensku, ale vzápätí sa uvádza, že slabou stránkou je nízka spotreba rýb. Podobne je preceňované konštatovanie, že silnou stránkou je široká druhová skladba chovaných rýb (studenomilné, nížinné, teplomilné). Podľa dostupných informácií sa na jednom akvakultúrnom stredisku chová max. cca 3-4 druhy rýb, čo v žiadnom prípade nemožno považovať za širokú druhovú skladbu. Požadujeme zmeniť definíciu priority 1 nasledovne: „Priorita 1: Podpora udržateľného rybníkárstva, obnova vhodných vodných plôch a ochrana vôd pred znečistením“. Zaradenie nasledovného textu medzi silné stránky v tomto znení „Historická existencia generálnych stád pôvodných druhov rýb v podnikoch akvakultúry“ alebo „Možnosti posilňovania populácií jesetera malého geneticky pôvodnými jedincami v povodí rieky Dunaj“ patrí skôr do oblasti rybárstva, ktoré upravuje zákon o rybárstve a z hľadiska možnosti čerpania finančných prostriedkov spadá pod operačný program životné prostredie so zameraním na biodiverzitu. Nepresný zber produkčných údajov za sektor akvakultúry navrhujeme zmeniť za nedostatočný alebo neúplný zber, pretože chovatelia rýb povinne vyplňajú každoročne ročný výkaz a predkladajú ho Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. Medzi hrozby žiadame doplniť narastajúci predajný tlak rybožravých druhov živočíchov a vznik škôd na rybách veľkého rozsahu. Žiadame vypustiť aktivity, ktoré svojim zameraním nekorešpondujú s poslaním akvakultúry. Uvedená aktivita spadá do oblasti ochrany prírody a rybárstva. „Podpora aktivít v oblasti monitoringu populácií rýb a systematická podpora udržiavania a zachovania pôvodných populácií rýb bude		veľmi významný faktor pri napĺňaní cieľov Stratégie rozvoja sektora akvakultúry na Slovensku do roku 2030 https://www.mpsr.sk/strategicky-plan-rozvoja-akvakultury-slovenskej-republiky-do-roku-2030/794-40-794-17472/. Aj v OPRH 2014-2020 rezonovala problematika podpory chovateľov rýb pri chove generálnych stád pôvodných druhov rýb https://www.mpsr.sk/operacny-program-rybne-hospodarstvo-2014-2020-verzia-6/1105-43-1105-17201/ Vo viacerých krajinách EÚ sa realizujú projekty na podporu biodiverzity v spolupráci naprieč sektormi s možnosťou využitia finančných schém (napr. podpora úhora európskeho v ČR), ktoré efektívne využívajú a vhodne dopĺňajú jednotlivé aktivity pre naplnenie stanovených cieľov v jednotlivých členských štátoch EÚ. Podpora jesetera malého súvisí aj s realizáciou Akčného plánu na ochranu jeseterov, do ktorého je SR zapojená. Pokiaľ ide o zber údajov, zbierané údaje boli vo SWOT analýze vyhodnotené ako nepresné, nie ako
--	--	--	--

	mať za následok zachovanie a ochranu biodiverzity a ekosystémov na Slovensku“ Priorita 2: Podpora udržateľných akvakultúrnych činností, spracovania produktov akvakultúry a ich uvádzania na trh, čím sa prispeje k potravinovej bezpečnosti v Únii • Silnou stránkou podľa predkladateľa je „Tradícia chovu a spotreby sladkovodných rýb na Slovensku“ a paradoxne medzi slabé stránky je zaradená „Nízka spotreba rýb“ • Keďže ide o zjavný rozpor žiadame z pomedzi silnej stránky vypustiť spotrebu sladkovodných rýb, ktorá je nízka. Kompenzačnými platbami za definované služby / funkcie, ktoré rybárstvo prináša spoločnosti a prírode žiadame vypustiť.		nedostatočné a neúplné. Na tomto bola zhoda naprieč pracovnou skupinou pre tvorbu Programu. Navyše dávame do pozornosti, že tieto údaje zbiera Štatistický úrad SR. Doplnenie predačného tlaku medzi hrozby - Akceptované (Uvedený faktor bude doplnený aj do hrozieb v Priorite č.- 1. V hrozbách v priorite č. 2 je tento faktor uvedený.) K vypusteniu aktivít: Neakceptujeme: EK priamo vyžaduje podporovať projekty zamerané na ochranu biodiverzity, preto pri tvorbe Priority č. 1 boli zaradené aj tieto oblasti podpory, o ktoré je zo strany potenciálnych žiadateľov záujem. Cieľom tejto priority je monitorovať a analyzovať generačné stáda pôvodných druhov rýb, ktoré sú súčasťou akvakultúry a preto táto oblasť podpory priamo súvisí so sektorom akvakultúry. Produkcia násadových rýb určených na zarybňovanie rybárskych revírov na Slovensku v podnikoch akvakultúry tvorí takmer 50 % podiel. Práve preto táto oblasť úzko súvisí s biodiverzitou a rozvojom akvakultúry v SR. K tradícii chovu rýb - čiastočne
--	--	--	---

			akceptujeme Trváme na tom, že je historicky preukázaná silná tradícia chovu rýb, na čo existuje aj množstvo literatúry. Na druhej strane súhlasíme s určitým rozporom v SWOT analýze, preto tento bod bude presunutý pod Príležitosti. K širokej druhovej skladbe rýb: neakceptujeme SWOT analýza nie je zameraná na jednotlivé podniky akvakultúry, ale zahŕňa celkový pohľad na sektor akvakultúry. Široká druhová skladby súvisí s podmienkami chovu rýb na Slovensku, kde sa akvakultúra realizuje vo viacerých typoch zariadení, využíva rôzne zdroje vody a to súvisí z druhovým spektrom odchovávaných rýb. ku kompenzačným platbám: akceptujeme, navrhujeme nasledovnú úpravu: Akceptované: Kompenzačnými platbami za definované služby / funkcie, ktoré rybárstvo chov rýb prináša spoločnosti a prírode dôjde k zníženiu ekonomickej záťaži rybárskych podnikov. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené
--	--	--	--

				prijatím mailu dňa 15.06.2022.
ZMOS	K vlastnému materiálu: 1.2.5. Výstavba nových produkčných kapacít (vrátane RAS) Napriek snahe urýchliť budovanie nových akvakultúrnych prevádzok považujeme za nereálne zaradiť stavby tohto druhu medzi stavby s ohlasovacou povinnosťou. Domnievame sa, že je potrebné hľadať iné možnosti, ktoré pomôžu zrýchliť a zjednodušiť proces výstavby nových produkčných kapacít bez porušovania zákonov a ústavných práv.	Z	A	
ZMOS	K vlastnému materiálu: 2. Priority programu Navrhujeme modifikovať aktivitu „Zvýšenie povedomia a osvedy sektora akvakultúry“ na „Propagácia čerpania finančných prostriedkov na projekty v aquakultúre“ z Operačného programu rybne hospodárstvo, pretože investície do reklamy a osvedy sektora akvakultúry nepriniesli želateľný efekt. Finančné prostriedky je potrebné presmerovať do aktivity, ktorá pomôže zabezpečiť zvýšenie produkčných kapacít najmä rybníkov, malých vodných nádrží, jazier a rybochovných zariadení, čím sa naplní hlavný cieľ podpory potravinovej sebestačnosti. Ak zoberieme do úvahy skutočnosť, že na Slovensku v súčasnosti neexistuje ani len základný výskum v oblasti akvakultúry (v minulosti zrušený Výskumný ústav rybárstva a akvakultúry), nedostatočná špecializácia vysokoškolského vzdelania v oblasti rybárstva a hydrobiológie, malý počet akvakultúrnych prevádzok a produkčných plôch, nezáujem potencionálnych záujemcov o financovanie projektov z operačného programu Rybné	Z	A	

	hospodárstvo je irelevantné riešiť zníženie environmentálnej stopy a inovácie technológie chovu rýb.			
ZMOS	K vlastnému materiálu: 6. Partnerstvo Do pracovnej skupiny a monitorovacieho výboru navrhujeme zaradiť zástupcu ZMOS, pretože samospráva by mohla pomôcť pri čerpaní prostriedkov z operačného programu Rybné hospodárstvo a to konzultáciami s potencionálnymi záujemcami, vytvorením podmienok pre vybudovanie nových rybníkov a vodných plôch prostredníctvom územnoplánovacích dokumentácii, prípadne rozšírením podnikateľskej činnosti vo svojich podnikoch zriadených pri obciach a mestách. Zároveň by ZMOS participoval na príprave výziev.	Z	A	Do pracovnej skupiny a monitorovacieho výboru bude zaradený zástupca ZMOS.
ZMOS	Pripomienka k vlastnému materiálu: Kapitola 1.1 Opis sektora akvakultúry a spracovania rýb, 1.1.1.b Hlavné problémy Medzi hlavné problémy požadujeme doplniť: -Absencia legislatívy, ktorá by sa zaoberala chovom rýb v rybochovných zariadeniach, rybníkárstvom (akvakultúra) a vytváraním podmienok pre rozvoj tohto odvetvia živočíšnej produkcie na Slovensku. Nová legislatíva zadefinuje produkčné rybárstvo, šľachtiteľský chov rýb, vytvorí podmienky pre jeho rozvoj, určí pravidla dovozu rýb zo zahraničia a stanoví legislatívne podmienky na jednoduchšie vytváranie nových vodných plôch určených na chov trhových rýb, čím dôjde k zlepšeniu podpory domácej produkcie trhových rýb. - Nízke čerpanie finančných prostriedkov z operačného programu rybné hospodárstvo za predchádzajúce obdobie. Pre	Z	ČA	"K legislatíve: Akceptujeme doplníme do textu nasledovné: ""absentujúca osobitná legislatívna úprava oblasti akvakultúry"". Chýbajúci osobitný predpis v chove rýb neznamená, že v tejto oblasti úplne absentuje legislatíva (obdobne osobitné predpisy chýbajú aj pri väčších sektoroch na Slovensku ako napr. v chove hovädzieho dobytku, chove ošípaných, chove hydiny atď.) Oblasť identifikácie a registrácie v chove rýb nie je pokrytá, ostatné oblasti sú však zahrnuté v zákonoch ako napr.: +F1- Zákon č. 39/2007 Z. z.

	potencionálnych záujemcov o financovanie projektov z operačného programu rybné hospodárstvo je potrebné zjednodušiť proces projektových podpôr, vytvoriť zoznam odborne spôsobilých osôb, ktoré budú vykonávať kvalifikovane poradenstvo a budú schopné vypracovať projekt v oblasti akvakultúry. V minulosti bolo veľa projektov vyradených práve pre nedostatočnú kvalitu. V súčasnosti podľa informácii od viacerých chovateľov rýb je nedostatok osôb ochotných a schopných vypracovať projekt, ktorý by prešiel odborným hodnotením.		o veterinárnej starostlivosti - Zákon č. 194/1998 Z. z. o šľachtení a plemenitbe hospodárskych zvierat a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov - Zákon č. 282/2020 Z. z. o ekologickej poľnohospodárskej výrobe - Zákon č. 271/2005 Z. z. o výrobe, uvádzaní na trh a používaní krmív (krmivársky zákon) Vytváranie nových vodných plôch nepatrí do gescie sekcie 500 resp. MPRV SR. Zoznam odborne spôsobilých osôb – ichtyológov vedie a zverejňuje MŽP SR na svojej stránke. K zjednodušeniu: Jednoznačným cieľom MPRV pri príprave metodického rámca pre nové programové obdobie je čo najviac zjednodušiť proces poskytovania príspevkov z Programu rybné hospodárstvo, samozrejme v rámci limitov, ktoré umožňuje Európska a národná legislatíva. Ku kvalite celého projektového cyklu napomôže efektívna komunikácia, poskytovanie poradenstva, či zapájanie partnerov
--	--	--	--

				napr. do procesu prípravy výzvy, tak ako je uvedené v návrhu Programu. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 15.06.2022.
ZMOS	Pripomienka k vlastnému materiálu: 1.2 Hlavné výzvy sektora akvakultúry a spracovania rýb Za hlavnú výzvu v podmienkach Slovenska považujeme: Zvýšenie produkčnej plochy na chov rýb, zvýšenie produkcie rýb pri dodržaní ekologických podmienok odberu vody a zlepšení kvality vypúšťaných vôd do recipienta. Pri tejto výzve treba nastaviť spoluprácu medzi samosprávami, vlastníkami pozemkov a Slovenským pozemkovým fondom, čo pomôže efektívnejšie využiť pozemky, ktoré sa poľnohospodársky nevyužívajú na vybudovanie rybníkov a iných vodných plôch.	Z	ČA	Vlastný materiál je koncipovaný len vo všeobecnej rovine. Bližšiu identifikáciu oprávnených aktivít Riadiaci orgán určí až v konkrétnych vyhlásených Výzvach. Zvýšenie produkčnej plochy na chov rýb, zvýšenie produkcie rýb pri dodržaní ekologických podmienok odberu vody a zlepšení kvality vypúšťaných vôd do recipienta môže Riadiaci orgán definovať ako oprávnenú aktivitu v budúcich vyhlásených výzvach, pokiaľ Monitorovací výbor a Európska komisia predmetné aktivity odsúhlasí. Zároveň s cieľom posilnenie kvality pripravovaných výziev MPRV navrhuje posilniť spoluprácu s partnermi, čo je explicitne uvedené v Programe. Rozporové konanie uskutočnené dňa 10.06.2022, ktorým

				bol rozpor odstránený. Odstránenie rozporu bolo potvrdené prijatím mailu dňa 15.06.2022.
--	--	--	--	--